吳音話亦家麻入負模之一端也何承天以為話當作吳從大口訛為吳此由不知古音吳從口從夨亦人身卬首之形話言之義其所當然何為復造吴字乎楚金好鑿惟此為是王仲行知天吳鋘斧之音誤已見談藪戴合溪乃更主承天之說生去吴字後人且引魞負為吳負愈支離矣吳之為吳猶角本有祿音而復造甪字也王伯厚博矣而詩考亦引說文作不吴不敖豈未見徐氏本邪張子厚理窟專主吴字之說楊升菴信之乃

耳毒本音丂世説林公曰檀越既已載𧅚貧道何為不執鑰蓋以盜偷會意是晉人猶讀𧅚為道也

伯百从白　百白聲説文曰百从白古作𦣻从自白亦自也今子才作㒳謂自一至百也鑿矣合溪曰伯从人白聲百亦當以白為聲鐘鼎文凡百皆通作白以白為自鑿而不通然古文白亦作㿝又是鼻此則敬甫子才作㒳者近之

咼本音𡓱　周禮華離注華讀為㐁哨之㐁㐁邪離絕

申刻人形伸也躬圭刻人形屈也晉書樂志七月之辰
謂之申申者身也言萬物身體皆成就也此可合看說
文申束之意敬甫以申為取字則尤非
𡖟夤本即寅　說文夤敬惕也𡖟籀文引易曰夕惕若
夤令無此文應誤記艮其限列其夤厲薰心以夤厲互
用也徐本巽真切从夕寅聲或曰寅有虎形故从寅與
亂是同義鄭氏曰以同寅之義思之當是從古以寮為
寅而臣於寅寮祇候故有寅恭之訓戴氏祖張氏以寅

作㝵从貝又朱氏曰从鬲省又曰从見又曰从貝何無見也葢古文有得㝵𥃩諸文今據㝵得正貝形見乃訛耳又按則字从貝或从鼎以貫貝為準則也得貝為得从寸从又意同可與得臣為賢同會意

麋壽即眉壽眉原作𦣻　荀子用須麋集古録曰漢故北海相景君碑銘有云不永麋壽余集録三代古器諸銘有云眉壽者皆云麋壽葢古字簡少通用至漢猶然也六書索隱曰三代鼎彝眉壽字多作𩒨𩒨𩒨轉為亹

人从酉以為許刀切謂釁牲者於門外也升菴曰釁亦作盥賈誼傳釁面吞炭注薰也周禮女巫釁浴謂薰香沐浴也或作衅樂記車服衅而藏之亦作興禮記既興器用幣亦作舋若輕舋用火則音剽作舋非舋也合溪以舋作舋若[illegible]則與舋同

厶了之原　漁仲曰韓子曰自營為厶厶象男子之勢故又音烏厶與了象形也智按乙乃了字厶乃私字古謂陰亦曰私則厶即了也漁仲何辨之有書史嘗有陰

說皆支乃象畾物於器也从晶者畾之省文厽之增文
戓篆作曡古文疊作曑說文無畾而从畾者多皆言
从畾而不言从靁省明畾自為一字徐鍇曰畾不成字
當从靁省故此辨之蓋古畾𤳳戓三四皆象疊累之形
初非△戓⊖⊗非从田从日也
濕溼漯顯顯以形相借　說文濕水名音他合切即禹
貢之漯孟子瀹濟漯也漢志後靡縣漯水至無終入庚
水魏書道武帝如馬邑觀漯水注即㶟河也出雁門陰

音也合溪曰𤔔與受即治字書治皆作亂殆𤔔之訛也
从受从辛猶言理辠也孫奕季昭示兒以乿爲治字𠬪
平小切子才以𤔔爲禮幹切以乿爲治字總之觀辭之
从受或作辝則治之得聲灼然矣觀變䜌之聲則𤔔之
爲亂灼然矣而古或以形聲相借猶煗儒輲團枹桴之
類故加乚加攴以爲筆態猶高頤碑後昆作緄呂君碑
蕭條作蓧也
炪自有聲　說文勞从力熒省熒火燒門用力者勞𢥒

寸關下至腕臂爲尺尺寸之本也故从寸即从手之意
石鼓詩𠜎字𩩲字本𤔌旁也寽又皆作寸可知古人篆
法又彐隨時加減見鍾鼎甚明必拘拘如叔安𠬪之類
一旦改之何怪人之怪乎如貝有古文貝豈能盡貝傷
皆作貝則可笑矣貝亦篆文將欲存貝而廢貝乎甚矣
其泥也
爿即牀　在良切說文牀从木爿聲李陽冰曰右為片
左為爿徐鍇曰說文無爿字李妄也夫牂壯狀牀戕牆

六書統作㝵

㝵合工器寸以彡為聲　士㦲切唐本不从口而从几唐玄度林罕云古文从寸从尺推原古讀叕如䙲又讀如寧凡囊裹褱多从之字从卬者示凡器物之狀耳此又从寸度器而彡則參之聲也

㢟从行來　余忍切長行也延从此孫氏丑連切

㡀从巾几皆象形㡀定作㡀以為从巾不从几此合溪之泥也毋亦虎頭几非虎尾乎小篆之變筆也

之音滿一音一名或無二名而數目自十後十一二十一悉以二音三音呼一數於文尤難諧協乃用單字易之如廿之為入卅之為颯卌之為昔皕（二百）之為秘原有幷字即卆（音卒）𠦄（音保）三（音族）亖（音乾）八（音回）（音別）雖非數名亦妙有適合然不全耳因於字類求其相近可假借者編成一百誦注記算乃易易也太西氏十字皆只一畫作1234567890不煩兩筆亦取其簡便耳𠬞乃諸家新造　諸家字書皆造一𠬞字音務鄭漁仲

意流行者耳世人力量單薄學識又淺乃專恃韋帶委靡反曰骨格為火气未化豈不哀哉强紙弱筆亦謂骨力與姿致能盡其方圓斷續之勢寧專以媚為道邪凡學先苦於不成後苦於不化

銀鉤蠆尾言章艸法也　陶隱居解真碑云幼安銀鉤之敏允南風角之妙索靖字幼安其章艸法有銀鉤蠆尾升菴直以為管寧別傳字畫如銀鉤誤也

擘窠言擘書窠分也　危言云蘇文忠擘窠大書源自

非古法效崔子玉周伯溫師徐鉉張有其勢皆蠕匾獨吳敬甫作古文善用栁葉法升菴引崔融禹碑贊云龍畫蜾書小篆號蜾匾法依篆作蠕書譜訛作蠕令以蜾字代之豈未見廣川碑邪譌見說文

章程行狎者即八分與行藁也擊石波者缺波也　王次仲之八分鍾繇謂之章程書行書謂之行狎書又曰藁行右軍書衛夫人筆陣圖後曰繇弟子宋翼言一波三過折筆又言擲筆安點惟章艸及章程行狎不用此

書論智永八面已少鍾法丁道護歐虞始匀古法亡矣太乙之殿分四窠分葛洪天台之觀飛白妙歐陽詢道林之寺寒儉柳公權國清寺不相稱米元章又曰顏真卿使家僮刻字不會主人意修改波撇致大失真惟吉州盧山題名得其真無做作凡俗乃知顏出於褚也真蹟皆無蠶頭燕尾之筆與郭知運爭坐位帖有篆籀气顏傑思也愚謂爭坐位帖亦正以無造作耳

器用篇　書札

契猶有古槧之遺或以茶經竹夾相比非矣

尺一詔策也　漢以單于書以尺一牘選舉召拜亦書之尺一版楊政以箭貫侯輦持章乞楊生師即尺一出升范升也李雲言尺一拜用陳蕃言尺一選用委尚書三公陽球傳不得稽留尺一所謂勑也通用勑詳見疑始字説中漢以後詔誥因有定名唐志有七一曰冊書二曰制書三曰慰勞制書四曰發勑五曰勑旨六曰論事勑書七曰勑牒而尚書省之制六制勑冊天子用之

詔之文智以為存案如今之底稿也唐故事中書舍人掌詔誥皆寫兩本一為底一為宣身之曰在中書可簡覆謂之正宣唐朝臣以兵送李泌寫宣以邵之崇文目有宣底八卷唐王起傳帝常以疑事令使者賫起具榜子附使者上凡成十卷號曰寫宣會要曰大順中令詔書別録小字本留内永為定式廣川跋同光四年宣

周之復逆猶秦漢之奏事上書也　宰夫掌叙羣吏之治以待諸臣之復萬民之逆注謂復於朝廷奏事逆為

大張槀禾絹謂帝也此即文書後之押字也自漢有之宗資任范博歌曰南陽宗資主畫諾張緒曰一生不解作諾汾晉之間尊者呼左右云咄左右必諾劉羲叟云咄嗟而辨當作咄喏而辨智按咄嗟與咄唶咄咤同非諾也江左詔畫諾唐時畫聞即今之知道也歸田錄言學士院用押字咨報季肇曰堂帖押名曰花押韋陟五朵雲體是也劉後村曰王文康坐萊公貶蘇子美坐祁公廢二人皆為婦翁累也帖尾托人相花字似是通人

檢宰執背不押唯宰屬於檢背書日堂吏書名用印此
擬熟狀有詞宰相押檢不印避暑録言李暹告中書省
官書姓而門下尚書省則不書甘露寺牒亦可證知也
隋唐以來自朝廷下至郡縣決事皆有詞謂之判牒議
呈草曰畫知令會推公題猶曰呈草畫知止列姓會題
尾銜曰臣某臣某不書姓
劄子移牘也　唐人奏事非表非狀者謂之劄子亦謂
之録子又謂之榜子陸贄有榜子集蘇軾有進陸贄奏

傳謹條宜所施行七字表左開坐其開左之訖借手
飲章飛書匿名書也　漢蔡邕傳一入牢獄促以飲章
辭情何緣復聞注飲猶隱也即今匿名文書梁松傳縣
飛書注匿名書孔融傳侯覽刊章下州郡以名捕儉注
刊章謂削去告人姓名愚謂刊章若榜行郡縣因朱儁
刊定州奏遂以刊為削蓋刊即刻也漢則無令版印或
刻書其大章於版以遍行捕之漢書言章大者數千若
文書全案也

問疾不得行尺牘故羲之首云死罪此尺牘也後山談叢曰古書皆卷唐始有葉子今書冊是也昭文館版本淳熙進讀陸贄奏議令日讀五版此葉子書也說文帖他叶切帛書署也今用柬帖已置帛書署之義專以尺牘所書為帖若今俗則呼名刺為拜帖矣宋子京以手簡為手畢宋元豐中詔中書例寫一本納執政分令諸房揭帖謂揭而帖之古貼帖通用世說以如意帖之是也令人因有揭帖之名

餘本民以為害往往鑱削其字韓縝修霸橋督工急民磨碑石供之惟此二厄全者遂少世所謂曹全碑則漢碑之至明者矣相傳石崖崩而碑出故榻少而明也聖教不斷本李北海娑羅岳麓雲麾皆難得萬歷初内鄉李蔭令宛平發地得柱礎六乃唐李邕書雲麾將軍碑因建石墨齋崇禎壬午智房師傳海峰為順天府尹修書齋又掘得二圓扁石亦北海雲麾碑有李琇名其前所得者未盡邪升菴常言斷裂在蒲城劉遠夫鐵束之

夢得有金石類攷蔡松年子珪續歐陽金石遺文六十
卷奉符黨懷英善篆為韻補楊信父鉤金作鐘鼎篆韻
熊與可序曰漢所得齊罍周鼎柏寢之刻栒邑之銘皆
有能按其款識者唐初盛摹臨始有以楮榻碑碣為墨
本者東巡之石偃師之盤岐陽之鼓延陵季子之墓篆
石泐而墨傳然猶未有能摹鐘鼎之款者皇祐始命太
常摹歷代器款為圖三館之士不能盡識于是歐劉李
呂等錄漸廣宣和以後為書遂多博古圖之外有晏元

章大不必矣棠氏曰璽印方填盤盂方識銅龜私印高平刻鵠印之章尚平一作高平元暉記虎兒之字不可勝紀即李龍眠金銅戟泥金六蟲書徐延之言唐瑩質鑑背銘李仲芳家南塘蟾蜍硯滴銘皆奇士自為異篆耳鄺氏曰南海熊羽人以薛用敏篆韻為宋之奇書柯九思趙松雪周伯溫皆有鑒定印釋夢英有卧雲叟篆書孫克弘有手書鐘鼎文十卷姚江陳鉅若溪隆萬間合刻之為古篆韻三種若朱叔望金石韻府未善也于司直奕

鳳中造宣帝本紀云困于蓮勺鹵中不言有宮史家非因事不盡載也谷口筒乃甘露中造趙德甫金石録謂西漢文字世不多有今按有五鳳二年魯共王修池數字胡承公資古紹志集云陽朔甎字要亦非真即偃曝餘談所言夏縣之禹字甎也柳貫云新莽惡稱漢德凡有石刻皆仆䃺之然洪氏隸釋有哀帝建平五年郫縣一碑或云偽作又云西漢紀功多寓之金自東漢石刻始盛

昊至帝嚳之金幣文及近世掘得周世鏡銘皆古篆有
鉤踢乃知後世所有者上古已有之丹鉛總録亦據水
經注古棺前和有八分書唐人錢譜太昊氏金尊盧氏
幣其文有今筆又言在京得太公圜錢在滇得黃帝刀
布可驗八分不始於秦小篆不始李斯也書契既作字
體悉具如岣嶁則用科斗石鼓則用籀書如今之傳世
文字也至于民庶婚姻之約市井交易之券則從簡易
止用小篆都玄敬跋壇山石刻吉日癸巳四字在贊皇

是字文時造弱侯以蘇綽傳魏文十一年狩岐陽考武保定元年又狩岐陽命綽倣大誥則詩體倣詩可知然當時何以不刻年月豈故為此迂後世柳失其一鼓邪李日華曰東坡有手鉤石鼓文篆籀全音釋備遠勝潘迪等所録凡三百二十五字存

以比干墓銅盤為孔子書者法書苑河南志也吾衍鄭瑗辨其非以吳季札碑為孔子篆者張燕公張從紳蕭定也歐陽永叔秦少游斷其非　唐開元中武之奇耕

秦觀曰眞季子墓銘猶疑非仲尼書況傚者然張説謝碑額表云孔篆吴札之文秦存展季之隴故諸家因之升菴言吴子二字類小篆延陵之墓四字類大篆謂大小篆三代通行後又云孔子篆比干墓及吴季札墓尚是科斗則升菴未親見邪陳鉅昌云余從曲阜得孔廟翻刻比干碑全類漢隸季札碑今有新刻在雲陽南城下則大小篆也

先秦之篆詛楚三石　夾漈引方氏跋詛楚者乃方勺

記或失之矣彥遠跋大沈故湫淵在安定朝那仁壽中宜居湫水移于始平巫咸河在女丑北祀在安邑巫咸山下臨鹽水亞駝即滹沱在周為漚夷一名滱水顧野王考其地在靈邱黃伯思以烏駝在烏氏按竹書穆公十一年取靈邱當以靈邱為是曰熊相者楚本熊穴後世以熊為號又以其傳自熊霜又謂熊相其間如熊相祺熊相宜僚熊相祈而姓書熊相為芈姓詛盟非一人列國書不主名則稱楚以姓也其時則楚頃襄也都亡

敬言吾子行以先秦古器比較不類而宋世諸公愛其筆路無有異論予固不得而論也

合劉斯立以驗江隣幾則泰山李斯之篆為最確矣彥遠曰泰山碑累石固趾以存考其詞覼音親軵音鄰遠黎民大義著明史作休明陲于後世史作垂于後世皇帝躬聽史作躬聖男體順史作理順或皆史誤然昭隔內外或謂為融古字相借不然則格與隔不可無用也陲為邊陲若垂後世則當作𠂹昔衞宏嘗言古一字有兩

名者就注之御史大夫則大夫也莒公亦曰夫中有大
如千人書千千今考禮記檀弓曰夫夫是也莊子曰且
而屬之夫夫則字蓋如此此李斯所得據也大人賛詩
為夫則夫夫同文義亦可知永叔集古録言江鄰幾守
官奉符親到碑下云石頑不可鐫風雨所剝止有此數
十字而已徐敦立郤掃編曰其後東平劉斯立嘗登泰
山絶頂其石埋土中似方非方人止榻其一面其三面
皆有字而殘闕末有制曰可三字于是泰山之篆遂為

全篇如窺軋遠黎史作親巡遠方黎民施于後嗣作後
世昆作後則史誤也智按似方非方則似義與之囮碑
孫皓立石頌德形如鼓吳天璽元年太俗謂之囮碑可
知古有此製矣碑文窺軋即親巡昭融不當作隔皆子
長所改豈直秦史誤乎今彥遠謂窺軋為親鄰非也
瑯邪臺蘇軾所摹嶧山碑鄭文寶所刊會稽碑申屠駉
所刻之罘則遺文也　蘇東坡守高密托廬江文勛磨
之石置超然臺上有記金石録曰秦瑯琊臺刻石在今

密州其頌詩亡矣獨從臣姓名及二世詔書然殘缺熙寧中子瞻所摹刻也從臣姓名五大夫作五大大泰山篆亦如此或曰古大與夫同恐不然余家所藏古器款識有周大夫始鼎及秦權銘點首大安皆用大字葢古人簡質凡字點畫相近及首同者多假借用之東漢時碑刻尚多如此王元美言瑯琊秦刻向謂頌詩已亡余家藏乃宋莒公刻本僅十有七字皆頌詩中語之罘山刻亦秦二世

志南京應天府有唐刻嶧山碑李處巽説元祐八
年鄒令張文仲復刻于石置嶧陰堂説郛云今嶧
山實無此碑乃南唐徐鉉摹刻石于長安者鄭文
寶記自以徐所授模本復刻石于長安國子學都
玄敬曰文寶刻徐氏本其後翻刻頗多申屠駉跋
會稽碑曰嶧山頌淳化閒太常博士鄭文寶刻于
長安泰山頌至元閒行臺侍御李處巽得劉跂所
摹本刋于建業郡庠予考始皇抵越取𨤲江岑石

跋言太康元年盜發魏襄冢則少游誤記也不準
姓音彪陳鉅昌原治篇引作卞準非少游又言齊
文惠太子為雍州時盜發楚王冢得竹簡書青絲
綸簡廣數分長二尺皮節如新王僧虔謂是蝌斗
書記周官所闕文則皆蒼頡遺法也法書苑則言
楚昭王墓在習池北齊建元中盜發冢得古竹簡
沈約得數篇示劉繪曰周禮逸文也按南齊雍州
即襄陽二條正是一事

者又守門法備美符鄙皆輕重交互門也　韻會小補又宥韻方副切弗也　又分勿切音弗　又沃韻逋沃切項安世家說曰孫奕言浮否押詩賦可也官吏指揮鄉校敎訓必以逋骨切呼之陳正敏云舉世同辭必有自始逋骨一切殆不可廢廣韻勿韻不與弗同而禮部韻不出此音徒曰佛書作弗聲讀令以司馬溫公切韻指掌圖考之明舉一杯字以發聲信乎有此音矣本四音禮韻有二廣韻有三蒙古韻略于逋入聲祿下收不

音與卜同自正敏説而始疑自溫公圖而音始定故表出之智按陳項謂四音則尚未收鄂不直翁收之章道常言有七音謂北人讀不為幫鋪反與否浮弗卜專痞為七韻會小補有八音　細論逋骨亦用門法未快令讀故戴氏作布沒切依沈韻布沒切如今揚州人語矣其布木乎逋骨布木二音韻脚不同曉然易別或唐宋先有逋骨之音而溫公乃定為杯入以正之子譙曰昌黎子為俗用多故刱太幫母則當時俱有數音而韻書

守舊不收耳　又轉注略曰悲虬切與彪同晉有汲郡人不準　又讀為比孫愐卑履切阮籍詩願為雙飛鳥不翼共翺翔不翼即比翼蘇氏又采才老諸說何用不臧不臧即否臧益恕先之說否塞之否與比聲近宜其借也智按論語予所否者論衡引作鄙荀子賦篇簡然易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與謂小人所鄙也葢古人口齒如此今依中原定音痞貧弭切音比邊美切不用門法使人易知　又考此字有攀悲

切通為丕張參曰石經作丕六書總要不或作帝則丕
乃帝之轉形丕乃丕之通丕也書曰丕顯丕承詩曰不
顯不承舊説以為豈不顯乎仍是豈不韡韡乎之見解耳
泰和鍾銘曰丕顯皇祖詛楚文曰不顯大沈久湫不
顯大神巫咸不顯大神亞駝此最可驗者爾雅左顧不
類右倪不若注不發聲也淮南杯治之杯亦發語音咥
可互證也大誥爾丕克遠省陳士元曰丕馬融作不
又讀上聲　又按否與負背通書曰是有丕子之責于

經桂林八樹作賁隅今廣東番禺讀潘　集韻韻補音
孚袁切則為蕃字　又音陸韓文注陸渾山古作賁渾
集韻引山海經賁渾山即陸渾智按昭十七年荀吳滅
陸渾之戎公羊作賁渾可證　與濆通叔弓敗莒師于
蚡泉音分穀梁作賁泉公羊作濆濆泉者直泉也按濟
志濆泉即湓泉湓音匹問切據唐韻濆噴一字普魂切
今中原讀噴去聲即與湓同　郝氏曰淮南子賁海即
渤海子讜言賁星一作孛星升菴言釋文賁有七音當

弴　準韻音準布帛幅廣也周禮内宰出其度量敦制
敦　阢韻音遯左傳渾敦　隊韻音對器名周禮珠槃玉
敦　頋韻音頓豎也又太歲在子曰困敦習又按爾雅
敦丘注引詩至于頓丘　號韻音導覆也燾一作敦
周禮司几筵每敦一几鄭氏讀　皓韻陸德明讀敦一
几　尤韻劉昌宗讀敦一几直由切又他昆切與憝同
則又可音懟　子譙載眞韻殊倫切與敦同鄭氏引
淳制　又先韻都佐切　凡十七音蓋古人亦未必是

以淳制即純音準純轉眞韻而敦亦隨之每敦一几音燾而燾燾又音倒音細則自燾字音此皆漢人之彊而後人無特見姑且从之至音都佗切乃以東坡賢叶敦遂改此音子譙不知賢叶忻如天叶人之類也

苴有十七音　升菴弱侯曰苴有十四音日月燈曰十五音子譙十四音今有十七音　苴子余切有子麻莊俱切漢時姓　宗蘇切茅苴藉祭也與蒩通　布交切天苴地名在益州見史記注　又天苴與巴同　鋤

切一䀸韻音璀注高峻貌一音銑肅荼注一爵而色
洒如　從一音崇順也一音頌隨行也一音匆從容
也一音宗直也又蹤同迹一音縱放肆也一音幢高
貌　瞑一音麪一音眠一音名一音茗一音命一音
泯　㦏一上聲勞也一多簡切坦同一丁可切勞也
一杜晏切忌㦏一音剁丁佐切詩哀我㦏人一當抜
切怛同懼也　番一音翻一音販更也一音煩獸足
蹯同一音潘番禺縣一音波詩武勇貌一音婆皤同

不弗然之詞詳見前通雅

一字七音者　齊整也又國名一上聲粢慦貌一去聲劑同一齎同一齋同明潔一音茲衰服也一音茨蒺藜也　差音叉使也一音雌參差也一音义錯也一音磋景差人名一音詫異也一音瘥病愈也一音挫足跌也又周禮注有差分差重法　單一音丹獨也一音善上聲人姓又縣名一音蟬單于王一音旦亶同一音繕縣名一音殫竭也一音戰見列子與戰同

湛音沈溺一潭回切深也一音尖禮記湛熾必絜一丈減切澄也潛也一音侵漬也又音鴆投物水中也内則湛諸美酒一夾陷切詩湛露一音耽樂也一字八音者　灑一灑落與洒同一音廝分也一音銑肅恭貌一音洗一所買切灑埽也尒疋大瑟曰灑一音徙落也一音曬汛也古作㴋一又寘韻一字九音者賁苴二字一字十音者敦乎右三字

通雅所載更詳俱見前茲不録

通雅疑始　一聲之轉一則

無通為无亡勿毋莫末没毛耗篾微靡不曼瞀諸字葢一聲之轉也　反有為無易經無俱作无一曰從天天炁虛無也　又通作亡論語亡而為有與無同　又通作勿論語非禮勿視又通作毋論語毋意毋必書無逸史魯世家作毋逸洪範無偏無黨史宋世家作毋偏毋黨春申君傳毋望之福毋望之禍凡史記無多作毋又通作莫詩莫敢不來享與無同　又通作末論語末

微我晉不戰矣　又通作靡詩靡不有初揚子曰刺客
之靡者也月令靡艸死皆與微同細艸也　又通作不
詩不識不知　又通作曼揚子寡見篇曼是為也注無
同言學者無如是為之又漢書高帝紀韓王信將有曼
卯臣注曼丘與毋丘同智按毋卯自是貫卯而當時口
語與注者之語皆以無曼毋聲近互通也字从無與从
曼同如蔓菁作蕪菁後漢桓帝永興二年詔郡縣種蕪
菁助食即蔓菁　又通作瞀不明見莊子伯昏瞀人列

作螻蛇豈可反本此說以解逶迤邪　漢書禮志旗逶蛇　西京賦聲清暢而螻蛇　莊子作逶蛇　韓詩作逶迤　任光邳形贊委佗還旅　方朔傳遺蛇其迹郝氏謂即逶迤智亦以遺讀移則與下複古時遺從貴必有饋聲今用遺蛇為逶迤猶揚雄用遲迟為栖遲也後漢儒林傳方領矩步者委它其中注曰它音迤　詩周道逶遲與逶迤同　釋文作周道倭夷　文選注周道威夷薛君曰威夷險也又作威遲爾雅威夷長脊而

何讀奚明矣洪景盧言逶迤有十二變升菴轉注古音委蛇字下云韻會未盡故廣之止有八變方子謙所列有十七變楚望止收十變智令舉所知凡三十二變學究亦不須此如合溪子才輩改篆作楷勢所難從子謙所引石經韓隋恐訛未考吾嘗笑升菴弱侯秭歸作秭䢐襁祿列襁禘䢐乃歸訛禘乃禘訛而顧效尤與偶因二字之變據古今而別之見當以聲通義如此豈欲學者用之哉

六藝之一録卷二百六十二